

PROYECTO: Diseño y Plataformas Tecnológicas

Conclusiones

A modo de resumen de la labor realizada en esta mesa de trabajo, y teniendo en cuenta la dificultad de recoger en él todas las aportaciones de las y los participantes, en estas conclusiones se hace más hincapié en aquellos aspectos que tienen que ver con las exposiciones de las y los ponentes invitados y con las que afectan a los acuerdos a futuro.

En ese sentido, y siguiendo el propio guión de trabajo definido en el documento de convocatoria, se dividen estas conclusiones en: Plataformas Tecnológicas, Políticas del Diseño y Próximos pasos.

1. Plataformas Tecnológicas

Lorenzo Chacón, como coordinador técnico del Instituto Andaluz de Tecnología (IAT), que a su vez ostenta la Secretaría Técnica de la Plataforma Tecnológica de Tecnologías Ambientales (PLANETA), explicó brevemente las diferencias que hay entre las diversas Plataformas Tecnológicas (PPTT) en su constitución y organización, la posibilidad de colaborar entre ellas, la creación de grupos de trabajo por temáticas transversales y el papel de dinamizadores de sus asociados. Aclaró también que son las Secretarías Técnicas las que solicitan y reciben la subvención del Ministerio de Economía y Competitividad (MINECO) para sus acciones y son los socios de las mismas los que solicitan las ayudas para sus propios proyectos.

Adela Martín, Asesora de la Secretaría de Estado de I+D+i, explicó por su parte el papel tan importante que juegan las PPTT como interlocutoras privilegiadas con el Ministerio para aportar su visión en la definición de las políticas y estrategias de innovación. También insistió en que la coyuntura política actual no permite asegurar cómo será el programa en 2017, qué presupuesto tendrá, etc., con el grado de incertidumbre que genera en las PPTT actuales, en las iniciativas que ya están en curso y en los planes de futuro. Recientemente se ha creado la Agencia Nacional de Innovación, de la que van a depender las PPTT.

Como resumen de las opiniones manifestadas tras estas dos intervenciones habría que destacar que se está de acuerdo en explorar la vía de constituir una Plataforma Tecnológica del Diseño, no sectorial sino transversal, que incorpore, estructure y fortalezca al mayor número posible de agentes del diseño, para interactuar como otra PT más, para tener un interlocutor con el Ministerio como el resto de PPTT y para animar la I+D+i desde el sector del diseño hacia el resto de sectores. Asimismo, se estaba de acuerdo en que fuera READ quien considerara la posibilidad de liderar este trabajo y de ostentar la Secretaría Técnica, algo que debía valorar la propia READ. No obstante, junto a esta voluntad de explorar la creación de esa PT, se insiste en la necesidad de esperar a que haya un gobierno para tomar cualquier decisión.

2. Políticas del Diseño

Adela Martín explicó las gestiones realizadas desde su puesto anterior en la Subdirección de Competitividad y Desarrollo Empresarial, paralizadas en parte por la coyuntura política, encaminadas a crear una Comisión Interministerial del Diseño con los ministerios de Industria y Educación, además del suyo, que aborde el diseño en el conjunto de la administración del estado —compra pública, formación, etc.—; y a introducir el diseño en el Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación 2017-2020 para que todas las Órdenes de Base que se deriven de él lo recojan como concepto financiable en la I+D+i. Informó también de la edición del audiovisual “Función y Forma”, una visión histórica del diseño en España realizado en colaboración con BCD, que se emitirá en “La 2” de RTVE en fechas próximas a la entrega de los Premios Nacionales de Innovación y de Diseño 2016, y que se pondrá a disposición tanto del ICEX como de Marca España para que lo utilicen internacionalmente. Premios en cuya ceremonia se han introducido cambios para hacerla más innovadora y atractiva, y que en su Orden de Bases para 2017 se espera poder incorporar también novedades para implicar más al sector. Por último insistió en la necesidad de que el sector sea activo y ejerza la misma “presión” que el resto de sectores frente a la administración, que sea medible (importancia del CNAE 7410 y que el INE mida también el diseño en sus encuestas de innovación); los cambios introducidos en dicha ceremonia de entrega de premios y la intención de introducir cambios en la Orden de Bases de 2017; etc.

3. Próximos pasos

Con la intención de explorar lo que supone una PT de nuestro sector e ir adelantando pasos de manera proactiva en estos momentos de pausa por parte de la administración, e incluso visualizar y estudiar la posibilidad de crear un prototipo de Pre-Plataforma Tecnológica del Diseño, acordamos trabajar una serie de asuntos que detallamos a continuación:

Valorar económicamente el trabajo desarrollado hasta ahora en el proyecto del Grupo de Trabajo Diseño/PPTT.

Valorar económicamente el coste de estudiar y preparar la solicitud de constitución en PT y de la Secretaría Técnica para la hipotética Plataforma Tecnológica del Diseño.

Valorar económicamente el coste de continuar con el desarrollo del Mapa del Diseño en España, proyecto susceptible de ser planteado dentro de la PT.

Crear un Comité Técnico que prepare una presentación del trabajo para la creación de la PT del Diseño, junto con una oferta concreta, para visitar y reunirse con todas las PPTT de España, repartiéndose el trabajo geográficamente.

Seguir trabajando con el MINECO para incorporar el diseño en el Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Investigación 2017-2020, definiendo claramente la aportación en la innovación que lo haga susceptible de ser financiado en un proyecto de innovación y marcando unos criterios que permitan valorar su grado de incorporación.

Seguir avanzando en el fortalecimiento del sector, más allá de la relación con las administraciones públicas.

Realizar un estudio acerca de cómo comunicar mejor el valor del diseño al resto de sectores económicos y sociales, identificando mejores prácticas a nivel internacional (fundamentalmente de la UE).

4. Participantes

1. Benicio Aguerrea, EIDE - Asociación de Diseñadores de Euskadi (Coordinador READ)
2. Rafa Armero, ADCV - Asociación de Diseñadores de la Comunidad Valenciana
3. María Baxauli, BCD - Barcelona Centro de Diseño
4. Alejandro Carrasco, CARRASCO ESTUDIO
5. Lorenzo Chacón, Instituto Andaluz de Tecnología (IAT) / Plataforma Tecnológica Española de Tecnologías Ambientales (PLANETA)
6. José Gaztelu, HOUZZ
7. Eugenio Jiménez, AAD - Asociación Andaluza de Diseñadores
8. Adela Martín, MINECO - Ministerio de Economía y Competitividad
9. Josep M^a Monguet, ADP - Asociación de Diseñadores Profesionales
10. Ana Monreal, ROJO MANDARINA
11. Pedro Pérez, Enginyers BCN
12. Vicente Porres, NOVIEMBRE ESTUDIO
13. Antonio Carlos Ruiz, ECONOMÍA CREATIVA